

定标委员会票决因素评价表（一人一表）

（监理适用）

项目名称：

日期：

定标因素	评价要点	评价参考	中标候选人评价情况		
			单位 1	单位 2	单位 3
1. 企业信誉	根据尽调报告，通过公开渠道查询中标候选人当前不存在失信被执行人的情形，不存在账户被冻结或接管的情形；	10			
	根据尽调报告，通过公开渠道查询中标候选人当前不存在可能影响本项目履约的行政处罚的情形。	10			
	根据尽调报告，中标候选人在建设单位历史进度履约中评价较好。 注：若中标候选人在建设单位没有履约记录的，本项按评价参考值的 60%计取，有履约记录的，根据履约优良或不良情况，在此基础上浮或下浮。	10			
2. 企业实力	根据尽调报告，中标候选人近3年财务状况良好，不存在履约隐患。	10			
	根据尽调报告，中标候选人投标的类似业绩在项目类型、规模、工期、难度等与本项目的相似度较高。	10			
3. 价格因素	根据评标报告，中标候选人的商务报价与市场水平（投标平均水平）接近，不存在严重偏离市场水平的情况。 注：原则上合理最低价得分最高。	10			
4. 投标方案	根据评标委员会在评标报告中的评价，中标候选人递交的方案分析全面，对重难点问题有较好解决方案。	15			
5. 拟派团队能力与水平	根据尽调报告，团队主要负责人条件、类似工程管理经验，与本项目的匹配度较高。	15			
6. 提供产品服务质量	根据评标报告、尽调报告，中标候选人在招标文件最低要求基础上，对工程质量目标、安全目标、进度目标进行了更优的承诺；对未达到其目标的违约责任进行了承诺，落地性好。	10			
评价结论					
定标委员会成员	签字：_____				

注：该表仅辅助各定标委员会成员形成个人票决排名使用，该表所打分值不计入综合票决得分。综合票决得分按照综合定标情况报告表中计算公式计算。

定标委员会票决情况表（一人一表）

项目名称：

日期：

序号	排名	单位名称
1	第一名	
2	第二名	
3	第三名	
定标委员会 成员	签字：_____	

综合定标情况报告

项目名称：

日期：

中标候选人	评标委员会 评标得分 (A)	定标委员会成员票决情况						综合定标得分 (A*70%+B*30%)
		成员 1	成员 2	成员 3	成员 4	成员 5	定标委员会票决 得分 (B) (第一名票数*20+第二名票数*18+第三名票数*16)	
单位 1								
单位 2								
单位 3								
记录人签字：					复核人签字：			
综合定标结果	中标人							
	第二名							
	第三名							
定标委员会签字（全体成员）：							监督人签字：	